

Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ  
Светосавска 7а  
Посл. Бр. 3. Ст.32/2016  
Дана, 15.12.2016.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Горан Контић, у поступку одлучивања по предлогу предлагача ДОО За производњу, инжењеринг и трговину „МОНТЕЛЕКТРО“ Ниш, за покретање стечајног поступка над дужником ДОО За производњу, инжењеринг и трговину „МОНТЕЛЕКТРО“ Ниш, поднетог дана 01.12.2016. године, донео је, дана 15.12.2016. године, следеће

#### РЕШЕЊЕ

**ОТВАРА СЕ ПОСТУПАК СТЕЧАЈА** над стечајним дужником „МОНТЕЛЕКТРО“ д.о.о. из Ниша, Ул. Булевар Немањића 85А/57, матични број 07398417, ПИБ 100663601.

Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника именује се Драган Милошевић из Ниша.

Позивају се повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у Службеном гласнику РС, пријаве овом суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику писменом пријавом поднетом у два примерка са приложеним доказима о основаности потраживања. Све пријаве потраживања поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблаговремене.

Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајном дужнику.

**ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ** заказује се за 31.01.2017 године са почетком у 11,00 часова, за које се сазива и седница Скупштине поверилаца и позивају се сви повериоци да истој присуствују у судници бр. 3 Привредног суда у Нишу у Ул. Светосавска 7а.

**РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПОТРАЖИВАЊА** заказује се за 10.05.2017 године са почетком у 11,00 часова у судници бр. 3 Привредног суда у Нишу у Ул.

Светосавска 7а.

**Решење одмах објавити на огласној и електронској табли суда и доставити надлежним органима.**

### **Образложење**

Предлагач ДОО За производњу, инжењеринг и трговину з„МОНТЕЛЕКТРО“ Ниш, поднео је, преко пуномоћника, дана 01.12.2016. године, предлог за покретање стечајног поступка према дужнику ДОО За производњу, инжењеринг и трговину „МОНТЕЛЕКТРО“ Ниш. У предлогу је навео да је привредно друштво основано 1998. године, да је успешно пословало све до краја 2015. године када је дошло до поремећаја у пословању. Навео је да привредно друштво, у последњих шест месеци није измиривало обавезе према својим повериоцима, као и да није исплаћивало зараде запосленима и да има неизмирене пореске обавезе у износу од 235.000,00 динара, које не измирује у року од 45 дана од дана доспећа. На основу наведеног, предлагач је сматрао да на страни дужника остварен стечајни разлог трајнија неспособност плаћања, те да су се стекли услови за покретање стечајног поступка, предвиђени Законом о стечају, стога је предложио да суд донесе решење о покретању стечајног поступка над дужником.

На основу увида у предлог и приложену документацију, суд је утврдио да је предлагач овлашћен за подношење предлога, као и да су у конкретном случају испуњени услови за одређивање рочишта ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка. У складу са чл. 68 ст. 1 и чл. 59 ст. 2 и 3 Закона о стечају, суд је решењем 3. Ст. 32/2016 од 02.12.2016. године заказао рочиште ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка над дужником, одредио предујам стечајног поступка и наложио предлагачу да уплати предујам за вођење стечајног поступка.

Предујам трошкова за вођење стечајног поступка уплаћен је у законом одређеном року.

На рочишту ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, одржаном дана 15.12.2016. године, предлагач је, преко пуномоћника навео да остаје при предлогу за отварање стечајног поступка, али је предложио одлагање рочишта из разлога што је стечајни дужник пре подношења предлога за отварање поступка стечаја закључио један уговор о залози и у том смислу је од стране заложног повериоца поднета регистрациона пријава регистру заложног права дана 21.11.2016 године, а сама регистрација је извршена решењем од 23.11.2016 године, те да би једна таква регистрација била у оквиру Законом предвиђеног рока од 60 дана, због чега би постојала могућност за побијање и за евентуални настанак штете за повериоца, док због евентуалног одлагања не би наступиле никакве штетне последице.

Суд је одбио предлог за одлагање рочишта ради утврђивања постојања разлога за отварање стечајног поступка наводећи да је предлагач у свему остао при поднетом предлогу те да су испуњени услови за одлучивање о исто. Ово из разлога што подношење предлога за отварање стечајног поступка и сам моменат отварања поступка

стечаја са собом носе одређене, Законом о стечају, предвиђене правне последице које се могу тицати и евентуалног побијања правних радњи стечајног дужника, због тога сам суд не може погодовати одређеним повериоцима стечајног дужника, нити утицати на евентуално правно оснаживање одређених радњи стечајног дужника.

На основу навода из предлога за покретање стечајног поступка, изјава учесника на расправи са рочишта са утврђивање стечајног разлога, увидом у приложену документацију, суд је утврдио следеће:

Из претраге података о времену неликвидности стечајног дужника увидом са сајта НБС -претраживање дужника у принудној наплати који је извршен и сачињен у 12,00 часова дана 15.12.2016 године, суд је утврдио да је стечајни дужник у непрекидној блокади у трајању од 161 дан и то почев од 07.07.2016 године.

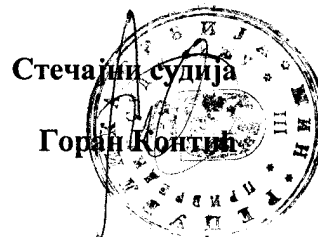
Код овако неспорно утврђених чињеница, суд налази да је предлог за покретање стечајног поступка основан, да је утврђено постојање стечајног разлога, јер је стечајни дужник у потпуности обуставио своја плаћања у непрекидном трајању дужем од 30 дана, те закључује да постоји стечајни разлог трајнија неспособност плаћања из чл. 11 Закона о стечају, како је констатовао ставом 2. изреке и одлучио као у ставу 1. изреке, у складу са овлашћењима из члана 69 Закона о стечају.

Ставом 3. изреке решења, а сходно члану 22 Закона о стечају, за стечајног управника именован је Драган Милошевић из Ниша. Именовани стечајни управник дужан је да своје послове обавља са пажњом доброг стручњака, у складу са законом, националним стандардима за управљање стечајном масом и кодексом етике.

Даном отварања стечајног поступка потраживања поверилаца према стечајном дужнику која нису доспела сматрају се доспелим, те су позвани повериоци стечајног дужника да своја потраживања пријаве подношењем писмених пријава са доказима о основаности потраживања, а дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси, па је суд на основу члана 81 Закона о стечају одлучио као у ставу 4. и 5. изреке решења.

Ради формирања скупштине поверилаца, расправљања о Извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и утврђивања потраживања, суд је одредио прво поверилачко рочиште и рочиште ради испитивања пријава потраживања сходно роковима из чл. 36 и 72 Закона о стечају и одлучио као у ставу 6. и 7. изреке решења.

Имајући у виду напред наведено, суд је, применом чланова 69, 70 и 72 Закона о стечају, донео одлуку као у изреци решења.



#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба  
Привредном апелационом суду у Београду  
преко овог суда, у року од 8 дана  
од дана пријема преписа решења.